



בית משפט לעניינים מקומיים ירושלים

לפני כבוד השופטת : שרון לארי בבלי

תיק מס': 10333 / 2011 ,
10659/11 ,10766/11

1

תאריך : 15 /10 /2012

2

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

מאירוביץ בנימין

הנאשם

פרוטוקול

3

התייצבו: ב"כ המאשימה, עו"ד שירלי שטרית

4

הנאשם בעצמו

5

6

ע.ת. 1 גב' סיגלית לחמי לאחר שהוזהרה כדין

7

חקירה ראשית

8

ש. מה הביא אותך לכתוב את הדוחות.

9

ת. אנו עשינו סיורים, הרבה זמן ראינו מדבקות פירטיות שמודבקות במלכי ישראל ובאיזור החרדי, יש סוג אחד של דפוס מרום ושל פרסום מהדרין. אני התקשרתי לפרסום מהדרין והתחזיתי ביקשתי לעשות מודעות אבל, הוא קבע איתי ברח' אברמסקי 4, הייתי אמורה לשלם לו, כאשר הגעתי הוא קלט שאנו מהעריה וברח. עלינו לבית הדין ושם דיברנו עם האחראי, לפני כן עשינו עבודת מחקר על פרסום מהדרין ופרסום נאמן, ממה שידענו ברחובות, זו לא חברה רשומה באף מקום, הם עובדים חאפר באזור החרדי, קצת עבודת בילוש גילינו שפרסום נאמן ופרסום מהדרין הם אותם בעלים, אותו פקס.

10

11

12

13

14

15

16

מוגש תמונה שצולמה על ידי העדה בבית הדין, מסומנת ת/1.

17

מוגשים פרטים מהאינטרנט על פרסום מהדין ופרסום נאמן מסומנים ת/2 ות-/3.

18

ש.ת. בפרסום מופיע מספר הפקס של שניהם שהוא אותו מספר. אני הגעתי ונפגשתי עם בחור בשם רוטנברג, זה שמסרנו לו את הקנסות בפעם הראשונה. לפני שמסרתי לו את הקנסות הוא נתן לי את הטלפון של הנאשם הוא אמר שהוא בעל החברה והוא האחראי, התקשרתי אליו, הצגתי את עצמי מ הפיקוח העירוני, ואמרתי שאני רוצה למסור לו דוחות שנרשמו לחברות, הוא אמר לי שאני אעשה מה שאני רוצה. רשמנו את הקנסות הראשונים, בגלל שידעתי שיש משפט ורציתי לדעת איך זה יתפתח, הם מפרסמים בכל מיני מקומות ובכל מיני צורות.

19

20

21

22

23

24

מוגשות תמונות של המודעות שצולמו על ידי העדה מסומנות ת/4.



בית משפט לעניינים מקומיים ירושלים

לפני כבוד השופטת : שרון לארי בבלי

תיק מס': 10333 / 2011,
10659/11, 10766/11

1 ש.ת. תפסתי את הבחור מפרסום מהדרין שהדביק מודעות אבל במקרה, שאלתי אותו, תחקרתי אותו
2 בשטח, אמר שבעל הבית שלו זה הנאשם וממנו הוא מקבל משכורת.
3 העניין שלנו, אני לא מכירה את הנאשם עד שראיתי אותו כאן. אך הפרסום הפיראטי זה לא יאומן, עבדנו
4 קשה מאד על התיק הזה עד שהצלחנו ל אתר את הבעלים.
5 ש. סיפרת על איך גילית את הקשר בין הנאשם לבין מהדרין, האם יש אישור לתליית המודעות.
6 ת. לא, זה פיראטי, על קירות, על ארונות, הם לא רואים בעיניים כשהם צריכים לתלות משהו.
7
8

חקירה נגדית

9 ש. אמרתם שפגשת את פרץ רוטנברג ומה הוא אמר.
10 ת. הוא אמר שאתה בעל החברה והוא נתן לי את הטלפון שלך באותו רגע ובאותו רגע התקשרתי אליו.
11 ש. את אמרת לי שאת רוצה את פרסום מהדרין ואני אמרתי לך שאני לא יודע מה זה פרסום מהדרין. האם
12 זה נכון.
13 ת. לא. אמרת "תעשי מה שאת צריכה לעשות ותתני את הדוחות.
14 ש. האם פרץ רוטנברג אמר לך שאני בעל החברה של פרסום מהדרין או שאני בעל המקום.
15 ת. אני באתי אליו בטענה שאנו חושבים שבית הדפוס הוא בבית הדין והודעתי שמקבלים קנסות, אז אמר לי
16 שבית הדין הוא בנפרד והאחראי על פרסום מהדרין הוא אתה.
17 ש. אני אומר לך שזה שקר.
18 ת. זה מה שהוא אמר לי והוא נתן לי את הטלפון שלך. אני באתי לתת קנסות על הפרסום. אני באתי לרשום
19 את הדוחות על בית הדין, הוא אמר שזה לא קשור אליהם ושומר מאירוביץ אחראי על הפרסום.
20 ש. אמרת שהגעתם לבית הדין כי רציתם לשלם על מודעות אבל. מה פירוש, סידרו לכם את המודעה ובאתם
21 לשלם.
22

23 ת. כן, אני באתי לשלם, אמרתי שאני רוצה לשלם לפני שמוציאים את המודעה.
24 ש. דובר על נוסח.

25 ת. אמרתי שאני רוצה לשלם לפני ולסדר את הנוסח יחד איתו.

26 ש.ת. הוא אמר לי שזה בסביבות 800-900 ₪. הוא ראה אותנו עם מדים וברח.

27 לשאלת ביהמ"ש: זה לא היה הנאשם.

28 ש. לא יכולתם לבוא בלי מדים כדי לתפוס ולסגור את זה.

29 ת. אני לא יודעת.

30 ש. אמרת שידעת שמתקיים משפט ואז נתת כמה דוחות ולא רצית להמשיך.

31 ת. יש עוד פרסומים שמצולמים אצלי, שעליהם לא נתתי קנסות כי רציתי לראות איך יסתיים המשפט הזה.
32

לשאלות ביהמ"ש

33 ש. איך את מתניידת.
34



בית משפט לעניינים מקומיים ירושלים

לפני כבוד השופטת : שרון לארי בבלי

תיק מס': 10333 / 2011,
10659/11, 10766/11

1
2 ת. ברכב.
3 ש. את ביחד עם אלון אוגרן אתם עוברים, כל הדוחות הם רצף מספרי, 3 דקות אחד מהשני, פנקס שלם על
4 הנאשם. בזמן הזה שמילאתם את רבע הפנקס, לא ראיתם עבירות אחרות, דוחות אחרים.
5 ת. לא, אנו לא מטפלים בדוחות אחרים. אני מטפלת במה שקשור לדוחות מודעות.
6 ש. מקריאה לך את מספרי הדוחות והכתובות. האם בזמן הזה, בין דוח לדוח לא ראית פרסומים אחרים או
7 שהתעלמת מהם ונתת רק למהדרין.
8 ת. אנו נכנסים לעומקו של סיפור כאשר אנו רואים פרסום כאילו בצורה.... לא רואים ארונות או קירות אלא
9 רק את הפרסום, יש גם אחרים. יש את הכנס נשים
10 ש. אין דוח באמצע של אף אחד אחר.
11 ת. אנו עושים רישום על דף, כאשר אני באה למשרד אני רושמת את הקנסות בצורה מסודרת. לכן זה בא
12 בסדר רץ.
13 ש. ת. אני יודעת את הזמן המדויק כיוון שאני רושמת.

המשך חקירה נגדית

אין.

חקירה חוזרת

אין.

ע.ת. 2 מר אלון אוגרן, לאחר שהוזהר כדין

חקירה ראשית

23 ש. במסגרת עבודה שגרתית הבחנו במודעות רבות שתלויות בכל האזור החרדי, מלכי ישראל, יחזקאל,
24 שטראוס, עשינו רישום לגבי כל המודעות. על כל המודעות היה מפורסם פרסום מהדרין, שזה למעשה הדבר
25 היחידי שקשר בין המודעות, חוץ מזה לא היתה לנו כתובת או אדם. היה שם מסי' ט לפון מתחת לפרסום
26 מהדרין, סיגי התקשרה לטלפון, שם מסרו לה את הכתובת, רחוב באזור מלכי ישראל, הגענו לכתובת,
27 הכתובת על הדלת היה רשום בית דין, אני לא עליתי עם סיגי ומוטי, אני נהגתי, נשארתי ברכב, אך מה
28 שאמרה אחרי זה סיגי זה שהמזכיר שם לאחר שאמרה שבאה לרשום דוחות....
29 ש.ת. אני לא שמעתי את השיחה שנערכה.
30 ש.ת. המודעות הודבקו על קירות, על ארונות סף, אין סיכוי שיהיה אישור להדבקה כזו.

חקירה נגדית

ש. עלה איתה עוד מישהו למשרד.

ת. כן, העד השני.



בית משפט לעניינים מקומיים ירושלים

לפני כבוד השופטת : שרון לארי בבלי

תיק מס': 10333 / 2011,
10659/11, 10766/11

- 1
2 ש. מתי אתם ממלאים את הדוח, כל דוח ודוח.
3 ת. אנו מבצעים רישום בכל האיזורים, מודעה ספציפית שחוזרת על עצמה ומודבקת, אנו מבצעים רישום
4 מסודר, שעה, מקום, ואז אנו רושמים.
5 ש. ואם תראה מודעה של בית פרסום אחר, אז גם אתם מעתיקים או שאתם רק מתייחסים....
6 ת. אנו לא עובדים רק נגד פרסום מהדרין
7 שאלת בית משפט
8 ש. אותו יום נתת כל 3 דקות דוח נגד פרסום מהדרין, האם תתעלם ממודעות אחרות של פרסום אחר.
9 ת. לא, אני מבצע רישום גם של אחרים.
10 המשך חקירה נגדית
11 ש.ת. , אני לא זוכר אם באותו יום ראיתי פרסומים אחרים.
12 ש. כשהתקשרה סיגי לקבוע עם האדם מהפרסום, מה היא ביקשה, שהיא רוצה להזמין מודעה או מה.
13 ת. אני לא יודע,
14 ש. היית לידה.
15 ת. אולי הייתי, אני לא יודע בדיוק מה אמרה בטלפון, אני יודע שהגענו לבית הדין.
16 ש. היית לידה ואתה לא יודע מה ביקשה.
17 ת. נכון, היינו שלושתנו ברכב, אני לא יודע מה אמרו לה.
18 ש. מה היא אמרה.
19 ת. היא שאלה איפה הם יושבים, היא אמר שרוצה לרשום להם דוחות וביקשה לדעת איפה יושבים.
20 ש. האם היא ביקשה להזמין מודעה.
21 ת. לא זוכר.
22 ש. אבל היית איתה באוטו.
23 ת. אני נהגתי. היא ישבה לידי.
24 ש. היית יכול לשמוע.
25 ת. אני לא זוכר.
26 ש. יש עוד קבוצת דוחות שהגיעה אלי הבית, על סמך מה הגעתם אליה. איך ידעתם את הכתובת שלי.
27 ת. ממרשם האוכלוסין.
28 ש. אתה יודע בבית הדין, הדפוס קיים שם או מה.
29 ת. אני לא יודע, לא עליתי.
30 ש.ת. העד השלישי היה איתנו כל הזמן באוטו.
31
32 חקירה חוזרת
33 אין.
34



בית משפט לעניינים מקומיים ירושלים

לפני כבוד השופטת : שרון לארי בבלי

תיק מס': 10333 / 2011 ,
10659/11 , 10766/11

ע.ת. 3 מר מוטי גוזלן, לאחר שהוזהר כדין

חקירה ראשית

ש. ספר מה הוביל להוצאת הדוחות.

ת. אני והמנהלת שלי, סיגלית, היא בדרך כלל עשתה את כל הטלפונים, אנו ניגשתי לבית הדין שנמצא ברחוב, בגאולה, עלינו למעלה, היא דיברה בטלפון, אני לא יודע שמות בדיוק, היה בחור שהפנה אותה לטלפון של אדם מסוים, הוא טען שהוא האחראי, אלה היו המילים שלו. היא העלתה יותר את הנושא של לדבר איתו על מה שקורה שם. כולם שם גברים ושומרים על צניעות ומרחק מנשים, לכן אני נתתי לה לדבר איתו בצד, הייתי נוכח לידה.

שאלות בית משפט

ש.ת. המזכיר בבית הדין הוא שנתן לנו את הטלפון של הנאשם ואמר "דברו איתו, הוא האחראי".

ש.ת. אז רשמנו את הדוחות ומסרנו לאותו פקיד שהיה שם.

חקירה נגדית

ש. כמה אנשים היו בבית הדין.

ת. הרבה, היה שם איזה דיון על איזה פסק, אני ראיתי רק גברים.

ש. מי הפנה אותך למאירוביץ. יש דלפק שיושב שם פקיד. מי הפנה למאירוביץ

ת. הפקיד.

ש. היית למעלה.

ת. כן.

ש. יש שם דלפק,

ת. כן, יושבים שם שני אנשים.

ש. שאלת אותם על שמותיהם.

ת. אחרי זה גם הזדהה בפנינו, השם שלו רשום בקנסות.

ש. למה לא שאלתם גם את השני מה שמו.

ת. אני לא יודע איך קוראים לשני. סיגי יותר ניהלה את הדברים איתם.

ש.ת. אני עמדתי בצד, היא דיברה עם אחד מהם.

ש.ת. אני לא הקשבתי כל כך על מה הם מדברים.

ש. היא דיברה עם אחד ולא שמעת מה דיברו.

ת. היא הפנתה אותנו לטלפון ודיברה בטלפון. אני לא שמעתי מה דיברה, היו המון אנשים שם.

ש. למה הגעתם למקום.

ת. לפי בדיקה של סיגלית המנהלת שהיא אמרה לנו שאנו נמצאים שם.... היא הפנתה אותנו למקום ואמרה

שכאן נמצא דפוס מהדרין.



בית משפט לעניינים מקומיים ירושלים

לפני כבוד השופטת : שרון לארי בבלי

תיק מס': 10333 / 2011 ,
10766/11 , 10659/11

1 ש. היא בדקה והודיעה לך שזה שם.

2 ת. כן, היא ביצעה בדיקה טלפונית ואמרה לנו את זה כאשר היינו באוטו.

3 ש. מה היא ביקשה כשהיא התקשרה.

4 ת. אני לא יודע. לא שמעתי.

שאלת בימ"ש

5 ש. האם באיזה שלב הזמינה דרך הפרסום הזה מודעת אבל.

6 ת. היא התקשרה לטלפון של הפרסום לברר הכל דרך הפרסום, כן אני חושב שביקשה להזמין מודעת אבל.

7 כן, דרך המודעה התקשרה ולקחה את הכתובת.

חקירה חוזרת

8 אין.

9 ב"כ המאשימה: אלה עדיי.

10 הנאשם: בהמלצת ביהמ"ש אני טוען כי אין להשיב לאשמה.

11 ב"כ המאשימה: מאחר ואני מבינה לאן נושבים דברי בית המשפט, אינני טוענת נגד.

פסק דין

12 מצאתי לזכות את הנאשם מכל וכל אך לא די לי בכך.

13 הנאשם שבפניי טען בפתח דבריו כי איננו מכיר את המודעות, שמו אינו מופיע עליהן ואין לו כל קשר אליהן.

14 הקשר היחיד שלכאורה הוכח היום, הוא בין מספר הפקס של פרסום מהדרין למספר הפקס של פרסום נאמן

15 ולמספר הפקס של בית הדין. הא ותו לא. לא הוכח כל קשר בין הנאשם לבין מי מהפרסומים או לבית הדין.

16 נטען כי מאן דהוא, בבית הדין, אמר לפקחים שלא יפנו אליו אלא ידברו עם מר מאירוביץ האחראי. אין זה

17 ברור כלל אחראי למה. האם אחראי לפרסום, לבין הדין או לדבר מה אחר. לעניין זה אציין, כי מצאתי את

18 עדותה של הגב' סיגלית לחמי לעניין זה כבלתי אמינה.

19 מצאתי כי לא נאמר לה שמר מאירוביץ הוא האחראי, ודווקא עדותו של העד מר מוטי גוזלן, היתה אמינה

20 לעניין זה והוא אמר שאותו גורם אמר להם "פנו אל מר מאירוביץ הוא האחראי" מבלי שצוין אחראי למה.

21 מדברי העדים עולה כי ניסו לנקוט תחבולות מתחבולות שונות על מנת לתפוס את האחראים לפרסום. על כך

22 יש לברכס. ואולם, מצאתי כי לא הוכח כל קשר בין הפרסום לבין הנאשם.

23 ואולם גם בזיכוי זה לא אסתפק. פעם נוספת חש בית המשפט תחושה קשה של התעמרות באזרח, ובמה

24 דברים אמורים.



בית משפט לעניינים מקומיים ירושלים

לפני כבוד השופטת : שרון לארי בבלי

תיק מס': 10333 / 2011,
10659/11, 10766/11

1
2 המדובר ב-31 דוחות אשר נרשמו לנאשם ב-4 מועדים שונים.
3 ביום 9.9.11 נרשמו לנאשם דוחות בשעות הבאות : 08:15, 08:25, 08:35, 08:45, 08:50, 09:00, 09:15.
4 ביום 27.9.11 נרשמו לנאשם דוחות בשעות הבאות : 11:00, 11:07, 11:12, 11:14, 11:17, 11:20, 11:30,
5 11:38.
6 ביום 2.10.11 נרשמו לנאשם דוחות בשעות הבאות : 14:00, 14:04, 14:20, 14:32, 14:40, 14:44.
7 ביום 3.10.11 נרשמו לנאשם דוחות בשעות הבאות : 10:55, 11:00, 11:05, 11:20, 11:28, 11:36, 11:43,
8 11:45, 12:05, 12:10.
9 אילו היו הפקחים מסתפקים ברישום דוח אחד תוך מתן אפשרות לאחראי על המפגע לתקן את הטעון תיקון
10 בתוך זמן סביר, תוך הסרת המודעות, שאם לא כן יחויב בתשלום הסרתן וכן בקנסות נוספים, היה בכך טעם
11 רב. ואולם רישום דוחות בכל 3 דקות, באופן שלא מאפשר למי שביצע את העבירה לתקן את הטעון תיקון,
12 איננה אלא התעמרות באזרח, זאת חרף העובדה שאין המדובר בדוחות שנרשמו באותה כתובת ממש.
13 אני מעבירה העתק פסק הדין למנכ"ל העירייה על מנת שיבחן פעם נוספת את התנהלותם של הפקחים.
14 בנסיבות אלה של התעמרות העירייה באזרח, תישא העירייה בהוצאות הנאשם בגין התייצבותו בבית המשפט
15 ודוחות הסרק שנרשמו לחובתו, בסך 1,500 ₪. הסכום ישולם לנאשם בתוך 30 ימים מהיום.
16 זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 ימים מהיום.

17
18
19 ניתן היום, כ"ט תשרי תשע"ג, 15/10/2012, במעמד הנוכחים.

20 שרון לארי בבלי, שופטת